



تطبيق التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جember

Application of Authentic Assessment in Arabic Language Teaching in The Program of Studying the Arabic Language at The Idrisi Islamic Boarding School for Boys, Jember

Muhammad Nidom Hamami Abicandra

Universitas Islam Negeri Kiai Haji Achmad Siddiq Jember

nidomhamami@uinkhas.ac.id

Article Information:

Received December 16, 2021

Revised January 19, 2022

Accepted April 14, 2022

Keywords: authentic assessment, report, presentation (appearance)

Kata Kunci: Autentic assesment, laporan, presentasi (penampilan)

Abstract:

Often, a teacher evaluates the learning process only after the overall process is completed and generally only measures students' cognitive abilities, while other skills cannot be calculated. The purpose of this study is to describe the application of authentic assessment using the model of report and presentation (appearance) in the language program Boarding school APIS Al Idrisy 2 Jember and describe the effectiveness of the application of authentic assessment using the model of report and presentation (appearance) in improving the process and outcome of learning Arabic in the language Program Boarding School APIS Al Idrisy 2 Jember. This study uses an action research design that focuses on in-class activities, so the investigation is a class action consisting of two cycles. This study was held in the language program Boarding school APIS Al Idrisy 2 Jember at the level of wustha. This study shows the effectiveness of student reports and presentations in improving the quality of processes and outcomes in learning Arabic.

Abstrak:

Yang sering terjadi, seorang pendidik atau guru melakukan evaluasi proses pembelajaran hanya setelah proses secara keseluruhan itu selesai, dan pada umumnya hanya mengukur atau mengungkapkan sebatas kemampuan kognitif mahasiswa sedangkan kemampuan – kemampuan yang lain belum dapat diukur atau diungkap. Tujuan penelitian ini mendeskripsikan penerapan autentic assesment dengan menggunakan model laporan dan presentasi (penampilan) di Program Bahasa PP. APIS Al Idrisy 2 Jember, dan mendeskripsikan efektifitas penerapan autentik assesment dengan menggunakan model laporan dan presentasi (penampilan) dalam meningkatkan proses dan hasil pembelajaran Bahasa Arab di Program Bahasa PP. APIS Al Idrisy 2 Jember. Penelitian ini menggunakan rancangan penelitian tindakan yang fokusnya dilaksanakan dalam kegiatan kelas sehingga penelitian berupa tindakan kelas yang terdiri dari dua siklus. Penelitian ini diadakan di Program Bahasa PP. APIS Al Idrisy 2 Jember pada tingkat wustha. Hasil penelitian ini menunjukkan efektifitas penerapan laporan mahasiswa dan presentasi untuk meningkatkan kualitas proses dan hasil dalam pembelajaran bahasa Arab

How to cite:

Abicandra, M. N. H. (2022). Taṭbiq al-Taqyīm al-Wāqi’iy Fī Ta’līm al-Lughah al-‘Arabiyyah Fī Barnāmaj Dirāsah al-Lughah al-‘Arabiyyah Bi al-Ma’had al-Islāmiy al-Idrisiy Li al-Banīn Jember. ARKHAS, 2(1), 1 - 16. <https://doi.org/https://doi.org/10.35719/arkhas.v2i1.1267>

Publisher:

Arabic Language Education Department, Postgraduate of UIN KHAS Jember



مستخلص البحث:

كثيراً ما يقع في عملية التعليم، أن المدرس يجري التقويم في نهاية عملية التعليم فقط، ويقوم أو يكشف المستوى الإدراكي للطلاب فحسب، وأما الكفاءات الأخرى عند الطلاب فغير مكتشفة. هذه الدراسة هي دراسة إجراء العملي الصفي في عملية تقويم الطالب عند تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر بتطبيق التقييم الواقعي من خلال التقرير وتقديم العرض. وذلك بهدف إلى وصف التطبيق مدى فعالية نظام التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية من خلال التقرير وتقديم عرض الطلاب في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر. مجتمع هذه الدراسة على طلاب الصف الوسطى في برنامج ج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر. واستعان الباحث في هذه الدراسة بالمقابلة الشخصية التي أجرتها مع مدير المعهد، والملاحظة، والاستبانة الموجهة إلى معلم اللغة العربية والطلاب، وكذلك المذكورة الميدانية والوثائق. وتوصلت هذه الدراسة إلى نتائج تخلص أدهمها أن تطبيق تقويم الشامل من خلال التقرير وتقديم العرض عند الطلاب له الفعالية لدى تحسين نوعية نتيجة تعلم الطلاب والتعليم، ولكشف الكفاءات الحقيقة لدى الطلاب في مدى استيعاب المهارات اللغوية، وإن التوظيف بكتابة التقرير مع القيام بالمشاهدة ثم تقديم عرضًا يؤدي إلى ارتقاء الدافعية ورغبة الطلاب عند عملية تعليم اللغة العربية.

الكلمة المفتاحية: التقييم الواقعي، والتقرير، وتقديم العرض

المقدمة

هناك ثلاثة كفاءات التي وجبت على المدرس إلماها بما لصناعة القرار في عملية التعليم، وهي: التخطيط، والتطبيق، والتقويم. وأضاف كوبير أن وظيفة المدرس في مرحلة التخطيط هي: (أ) تحليل حوائج الطلاب، تصميم الأهداف المناسبة، و(ب) تعين النموذج والإستراتيجية لتحقيق الأهداف، و(ج) إعداد المواد الدراسية. وأما في مرحلة التطبيق يكون المدرس يقوم بما قد خططه لاسيما فيما يتعلق بالنماذج والإستراتيجية وعملية التعليم. وأما في مرحلة التقويم يكون المدرس يقوم أو يقدر هل الأهداف التعليمية يتحقق أم لا.

وفقاً بالعبارة السابقة أضاف جواندونو (M. Soenardi Djiwandono, 1996: 3) بأن في نظرية تصميم وتحطيط التعليم بصفته العملية التي تتكون من ثلاثة العناصر الأساسية الموحدة. وهي: الأهداف، وتطبيق التعليم، وتقدير نتيجة التعليم. ويبدو من الرأيين السابقين أن تقدير نتائج التعليم من الأشياء المركبة لا يتغاضل بعضه بعضًا في التعليم، وبؤدي إلى أن نتيجة التعليم عنصر من عناصر نشاط التعليم الذي لزم على المدرس أن يقوم به في التعليم.

من إحدى أنواع التقدير هي الإختبار. وإن الإختبار من إحدى النشاطات التعليمية المهمة الضرورية، لأن الإختبار لا يهتم بتحصيل المعلومات وتحسين كفاءة الطلاب فحسب، وإنما أيضاً يشكل مصدر المعلومات عن الطلاب من النواحي الكثيرة خارج مشاركتهم في التعليم في المدرسة (التعليم المدرسي). ويعرف من الإختبارات المعلومات والتغذية العاكسة فيها يتعلق بصحة المطابقة في تصميم الأهداف التعليمية، وبها يعرف أيضاً التطابق بين الطريقة وكفاءة المدرس في التعليم، و التطابق بين إعداد الحصص التعليمية وكذلك الأخرى (M. Soenardi Djiwandono, 1996: 3).

وكثيراً ما يقع في عملية التعليم، أن المدرس يجري التقدير في نهاية عملية التعليم فقط، ويقوم أو يكشف المستوى الإدراكي للطلاب فحسب، وأما الكفاءات الأخرى عند الطلاب فغير مكشوفة. ولذلك، هناك شيء لابد للمدرس أن يفهم أن المراد من تقييم عملية التعليم هو لإصلاح عملية التعليم نفسه ليكون أحساناً مما قبله.

من خلال هذا التحليل يتضح أن هناك سوء التفاهم في تطبيق التقدير التعليمي. وإيضاً ذلك أن الإختبار محدود في الإختبار التكعيبي والإختبار الختامي. وإن من الممكن القول هنا بأن المدرس في عملية التقدير لا يهتم إلا بالمعرفة المحصلة من الطلاب دون أن يهتم بالكفاءات المحصلة منهم. ويقوم المدرس معرفة الطلاب حسب خبرة الطلاب أنفسهم، وهذا التقدير يميل إلى أن يقدر المدرس تقديراً كميّاً لمعرفة الطلاب دون أن يقدر كيفية عملية تعلم الطلاب. وطبعاً، هذا التقدير سوف يؤدي إلى إنحطاط فعالية ونتيجة تعليم. ولذلك، أن المدرس في حاجة إلى الطريقة أو الإستراتيجية الفعالة الأخرى التي تشمل النواحي الأوسع للتقييم أو التقييم نحو الكفاءة ومهارات الطلاب، ألا وهي مبحث في المفهوم "التقييم الواقعي (Authentic Assessment)"، ويرجى من هذه الإستراتيجية تحسين فعالية عملية تعليم اللغة العربية و نتيجته.

وانطلاقاً من هذه الخلفية، يريد الباحث أن يقوم بهذه الدراسة لمعرفة كيف تحسين العملية والنتيجة باستخدام التقييم الواقعي (*Authentic Assessment*) في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر.

إنطلاقاً من الخلفية السابقة، تعرف المشكلة في تطبيق الإختبار أو التقويم العملي و نتيجة تعلم الطلاب في تعليم اللغة العربية ببرنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر، وتمكن الباحث تعريف المشكلات الموجودة تتعلق بذلك: (١) تطبيق التقويم في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر حالياً، و(٢) تطبيق التقويم في تعليم اللغة العربية مع تنفيذ التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر.

ونظراً إلى سعة المشكلات المرتبطة بالبحث، أن في هذا البحث يقتصر على تطبيق التقويم في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر بتنفيذ التقييم الواقعي من خلال التقرير وتقديم العرض لتحسين كفاءة الطلاب في مهارة الكلام، ومهارة قراءة، ومهارة الكتابة. انطلاقاً من خلفية هذا البحث، تكون أسئلة البحث حول: (١) نظام التقويم المتبعة في تعليم اللغة العربية في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر حالياً، و(٢) تطبيق التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية من خلال التقرير وتقديم العرض في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر.

ويهدف هذا البحث إلى: (١) وصف نظام التقويم المتبوع في تعليم اللغة العربية في تعليم اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر حالياً، و(٢) وصف تطبيق نظام التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية من خلال التقرير وتقديم العرض في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر، (٣) وصف مدى فعالية تطبيق نظام التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية من خلال التقرير وتقديم العرض في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جمبر.

مفهوم وخصوصية ونماذج التقييم الواقعي

١. مفهوم وميزات التقييم الواقعي (*Authentic Assessment*)

كان تطور العلوم والمعارف والتكنولوجيا ونماذج التعليم في المدارس يؤثر كثيراً التغيير، وفضلاً في تطبيق عملية التعليم من كونه بالصفة السلوكية إلى كونه بالصفة البنائية، ومن المدرس المركزي (*teacher concered*) إلى الطالب المركزي. ويسمى هذا المدخل بالتعليم أو التعلم الموقفي (*Contextual Teaching and Learning*) "CTL". وكان مصطلح التعليم والتعلم الموقفي في ميدان التعليم والتربوي لم يكن معروفاً. ولكن هذه الأيام عندما كان المنهج المعتمد على الكفاءة جارياً يصير هذا المصطلح معروفاً ويتعلم الناس.

التعليم والتعلم الموقفي له تعريف ومفهوم. من ناحية الموقفي هو الحالة التي تؤثر حياة الطلاب والتعليم بطريقة مباشرة. وإذا لاحظنا من ناحية الوقت شمل التعليم والتعلم الموقفي على الزمان القديم والزمان المستقبل. وأما من ناحية الأبعاد المادية للتعليم أنه ضد الكتاب المدرسي، وأما من ناحية البيئة فإنه يعني البحث في مادة الثقافة، والاجتماعية، والإقتصادية، والسياسية، والتشريع. وأما من ناحية البعد أنه يعني استخراج المصدر من الأسرة، والمجتمع، والوطن، والعالم. إذن، أن التعلم لا يكون مقتضواً على استخدام الفصل، بل خارجه.

أن التعليم والتعلم الموقفي أيضاً يربط بين التعليم والواقع، وسيحث الطلاب على تكوين العلاقة بين العلوم وتطبيقاتها في الحياة الواقعة. هناك ٧ عناصر التعليم والتعلم الموقفي، هي: (١) البنائي (*Constructivism*), و(٢) الإستعلام (*Inquiry*), و(٣) السؤال (*Questioning*), و(٤) مجموعة التعلم (*Reflection*), و(٥) التشكيل (*Modeling*), و(٦) الانعكاس (*Learning Community*), و(٧) التقييم الواقعي (*Authentic Assessment*). (Sri Sugiarti, 2003)

كلمة "Assessment" يعني عملية جمع المعلومات عن تطور تعلم الطالب. وعلى المدرس أن يعرف صورة تطور تعلم الطالب ليضبط المدرس بأن الطالب له خبرة في تعلم صحيحاً. وأما كلمة "Authentic" يعني الشامل. وإنذن، أن التقييم الواقعي (*Authentic Assessment*) هو المحاولة لمعرفة نجاح وكفاءة الطالب بطريقة تسجيل جميع نشطات الطالب داخل الفصل أو خارجه (M. Ainin, 2006). أو يمكن أن يقال أن التقييم الواقعي (*Authentic Assessment*) هو أن يجمع المدرس المعلومات عن

تطور أو كفاءة تعلم الطلاب بالطريقة أو التقنية التي تستطيع أن توضح أو تكشف، أو تبرهن تدل على أن أهداف التعليم محققة يصححها (Abdul Haris, 2005).

وهناك رأي آخر يقول أن التقييم الواقعي هو نظام يقوم جميع جوانب التعلم: المعرفية والمهارية والوجدانية لدى المتعلم؛ الجانب المعرفي: يقصد به كل ما يتعلم المتعلم من معارف وحقائق ومفاهيم ومعلومات، ويقاس هذا الجانب بالاختبارات التحليلية بكافة أنواعها (تحريرية – شفهية)، الجانب المهاري يقصد به كل ما يتعلق بالمهارات التي تتصل بالجانب الأدائي أو العملي، مثل رسم الخرائط والصور والأشكال الهندسية – استخدام بعض الأجهزة – كتابة موضوع تعبير وغيرها ويقاس هذا الجانب باستخدام اختبارات يطلق عليها اختبارات الأداء أو بطاقة الملاحظة، حيث يتم تقويم المهارة بطريقتين هما: (١) تقويم النتيجة النهائية للأداء الذي يقوم به المتعلم، و(٢) تقويم الخطوات التي يؤديها المتعلم للوصول إلى النتيجة النهائية. الجانب الوجداني يقصد به كل ما يتعلق بالمشاعر والعواطف والانفعالات النفسية مثل الميل والاتجاهات والقيم. ويقاس هذا الجانب باستخدام العديد من الأدوات مثل (الملاحظة والتقارير المكتوبة عن المتعلم وتحليل أعماله).

كان التقييم الواقعي مستخدماً لوصف أنواع التقويم الذي يصور نتيجة تعلم الطلاب، والمحث، وتحصيل تعلم، والمواقف على النشطات الصحفية المناسبة للتعليم. ومع ذلك رأى فريق ستار (جامعة أوف وسينطون) أن التقييم الواقعي هو التقويم لتقدير المعرفة ومهارة الطلاب.

إن للتقويم الشامل إمتيازات فيما يلي:

١. يطبق التقويم من خلال عملية التعليم وبعده.
٢. يمكن استخدامه بصفة التقويم تكوينياً وختامياً.
٣. كون التقويم مستمراً.
٤. كون التقويم متحدلاً مع التعليم.
٥. يمكن أن يكون التقويم تغذية راجعة.

وإن التقييم الواقعي يسمى أيضاً بالتقدير الأصيلي – ويسمى كذلك تقويم الأداء ، والتقدير البديل *Alternative performance* – يكون المتعلم نشطاً يؤدى مهاماً حقيقية، مهمة وشيقه يوظف من خلالها قدراته ومهاراته، ليتوصل إلى منتج يعبر عن حقيقة أدائه.

إن تحليل المواقف الإختبارية في التقويم الأصيل يزودنا بمجموعة من الخصائص التي تميز هذا النوع من التقويم عن التقويم التقليدي، فهو يؤكد على أن:

- ينتقل المتعلم من حالة تذكر المعرفة إلى استخدام مهارات التفكير.
- تعكس المواقف الإختبارية الحالة الحقيقة للمتعلم.
- يشارك المتعلم بصورة فعالة في عملية التقويم فيقوم نفسه ويقوم زملاءه.
- تكون مهامه بينية.
- ربط بين المعارف مجالات مختلفة
- يستند المعلم إلى معايير أو محکات موضوعية لتقدير أداء الطالب.

ز. تتعدد أساليبه وأنشطته فتشمل الملاحظة والمناقشة، والمقابلة والأسئلة مفتوحة الإجابة *Open Ended Questions*، والإختبارات القصيرة *Quizzes*، وملف إنجاز المتعلم *Portfolio* الذي يتضمن مجموعة متنوعة من الأعمال التي قام بها المتعلم خلال فترة من الزمن، وكذا المهام المدرسية الممتدة *Extended Tasks* التي قد يستغرق العمل فيها وقتاً طويلاً نسبياً.

وهكذا فإننا نتوقع أن يطلب من الطالب في موقف التقويم الأصيل أن يعبر عن رأيه في قضية معينة مع التبرير، أو أن يكتب مقالة حول مشكلة ما، أو أن يصنف مجموعة من العينات أو أن يصف موقفاً باللغة الإنجليزية، أو يعد بحثاً فردياً، أو يشترك في فريق لإنجازه، أو يجري ملاحظة، أو تجربة ويسجل نتائجها.

كان تطبيق المنهج المعتمد على الكفاءة مقترباً بتطبيق التعليم الموقفي. وينبغي للتعليم الموقفي أن يكون له التقويم الموقفي أيضاً. وكان التقييم الواقعي من إجراءات التقويم في التعليم الموقفي. وإذا كانت المعلومة المجموعة تستطيع أن تعرف بأن الطالب في الإنحطاط عند التعلم، فيمكن المدرس أن يقوم بالإصلاح الصحيح والمناسب ليكون الطالب منقذًا من التأخر أو الإنحطاط، لأن صورة تقدم تعلم يحتاجا طول عملية التعليم، ولذلك لم يكن التقويم (*Assessment*) في نهاية النسـة أو الدور التعليمي فحسب كما في تقويم تحصيل التعلم بل يقام أيضاً التقييم موحداً خلال التعليم أو التدريس. إن المعلومات المجموعة عند التقويم ليست لبحث عن تعلم الطالب. التعليم الصحيح هو التركيز على مساعدة الطالب لكي يقدر على التعلم يعني "يتعلم كيف يتعلم" (*learning how to*) (Nurhadi dkk., 2004: 55)، وليس مركزاً على كثرة المعلومات المحسوبة في نهاية الدور التعليمي (*learn*

ولأن التقويم (*Assessment*) يتذكر على عملية التعليم، فكانت المعلومات المحصلة من النشاطات الواقعية التي قام بها الطالب عند عملية التعليم. وإذا يريد المدرس أن تعرف تطور تعلم الطالب في تعلم اللغة العربية فوجب على المدرس أن يجمع المعلومات عند نشاطه الواقع في استخدامه اللغة العربية، وليس عند الإختبار النهائي، وكذلك المعلومات المحصلة من الفصل وخارجها، ها هي المسماة بالتقييم الواقعي.

٢. خصوصية التقييم الواقعي

هناك وضعية تحتاج الاهتمام بها في التقويم عند التعليم الشامل، وهي: (١) أن يكون التقويم يقدر المعرفة والمهارة في اللغة العربية حقيقة، و(٢) أن يحتاج إلى تطبيق المعرفة والمهارة، و(٣) التقويم على الإنتاج يكون نتيجة عمل الطلاب، و(٤) أن تكون الوظائف للطلاب مناسبة ومطابقة بالواقع، و(٥) العملية والإنتاج كلاهما مقومتان بتصيب متوازن (M. Ainin, 2006).

ويشارك في ذلك رأي نور هادي (Nurhadi, dkk., 2004: 58) أن المبادئ أو الخصوصية المستخدمة في التقييم الواقعي، فيما يلي:

١. أن يقوم جميع الأبعاد التعليمية: العملية، والعمل، والإنتاج.
٢. أن يطبق خلال عملية التعليم وبعدها.

٣. ليس الإختبار إلا وسيلة لجمع معلومات التعليم

٤. أن تكون الواجبات المقدمة نحو الطلاب مصورة لجوانب أيام الطلاب الواقعية، وعلى الطلاب القدرة على تقديم القصة عن خبرتهم التي قاموا بها كل يوم.

٥. أن يتذكر التقويم على عمقه معرفة وتأهيل الطلاب، وليس سعتها (كمية).

٣. نماذج التقييم الواقعي

هناك نماذج التقييم الواقعي الذي يمكن استخدامها في الفصل، وفي هذه الحالة تمكن المدرس الإختيار أنساب النماذج المناسبة بأهداف معينة أو التكيف حسب حاجة التعليم (M. Ainin dkk., 2006: 186).

وفي التعليم الموقفي كان التقويم الواقع يساعد الطلاب على تطبيق المعلومات الأكademikية والكفاءة المحصلة من الأحوال الشاملة لأغراض خاصة. قال جنسون (٢٠٠٢ في طاهر الدين، ٢٠٠٥) أن التقييم الواقعي يقدم الفرصة الواسعة للطلاب أن يشير إلى ما الذي تعلموه خلال التعليم.

أما نماذج التقييم الواقعي الذي يمكن المدرس استخدامه هي: ملف إنجاز المتعلم (بورتفolio / Portfolio)، والواجبة المجموعية، وتقديم العرض، والتقرير.

ملف إنجاز المتعلم (بورتفolio / Portfolio) هو مجموعة الواجبات التي قام بها الطالب في الحياة اليومية، أو يقال بأنه عبارة عن مجموعة من السجلات التي تتضمن أعمال وإنجازات الطالب خلال فترة زمنية محددة. ويراعي المعلم أموراً عديدة منها:

١. تسجيل ملاحظات عن الأطفال باستمرار.

٢. إجراء أنشطة صافية ولا صافية.

٣. عرض نماذج من أعمال الأطفال والتي تشمل الأهداف التربوية المختلفة معرفية/ انفعالية/ مهارات.

٤. رصد أداء الأطفال على بعض الاختبارات.

٥. ملاحظة الوالدين واقتراحتهم.

٦. تحديد بداية ونهاية العمل بالتاريخ.

فوائد استخدام ملف الطالب:

١. تتبع نمو وتطور أداء الطفل والذي يشير إلى مدى إتقانه للكفايات التعليمية.

٢. يتيح للأطفال تلمس تقدمهم بأنفسهم.

٣. يسهم في إشعار الطفل بأن أعماله وإنجازاته تؤخذ بجدية.

٤. ضمان استمرارية التخطيط بناء على التقويم وذلك من خلال تقديم الطفل في العمل.

٥. ملاحظات الوالدين واقتراحتهم يمكن أن تسهم في تقديم أفكار تعمل على تطوير الخبرات العلمية المقدمة للأطفال.

٦. يمكن للمعلم والطفل من مناقشة جوانب القوة لدى الطفل والجوانب التي تحتاج إلى تطوير.

٧. بالنسبة للروضة يمكن استخدام ملف الطالب من خلال متابعة تطور الطفل في المهارات المختلفة، مثال: رسم الأطفال صور للبناء/ القدرة على مسك القلم.

ويرجى من الطالب أن يوم بتلك الواجبات ليكون مبتكرًا. وللطالب الحر في التعلم،

وبحسب ذلك أن بورتفolio يؤتي الطالب الفرصة الواسعة للتتطور والتحسن عليه. كان هذا التقويم لا

يحتاج إلى النتيجة الرقمية، بل يكتفي بمشاهدة عملية الطالب بصفته المتعلم المجتهد. ومثال ذلك: طلب المدرس الطالب أن يقوم بالدراسة المسحية عن الأعمال اليومية.

الواجبة المجموعية في التعليم الموقفي تكون بشكل العمل المشروع. وكان هذا النشاط لتحصل على الأغراض الأكاديميكية مع ملاءمة فروق اسلوب التعلم، والرغبة، وكفاءة عند كل الطالب. وكان المضمون من المشروع الأكاديمي يتعلّق بسيّاق الحياة اليومية الشاملة، ولذلك تجعل هذه الوظيفة ينمي مشاركة الطالب. ومثال ذلك: طلب المدرس من مجموعة الطالب أن تقوم بالبحث عن أسباب التلوث في الأنهر حوطهم.

أما التقويم عن طريق تقديم العرض، هو أن يقدم الطالب نتيجة التوظيف للأخرين عن الكفاءة أو المهارة الملمة. والطلاب الآخرون يصيرون المتردجين ويمكن عليهم التقويم لتقديم العرض. ومثال ذلك: طلب المدرس من مجموعة الطالب أن يؤلفوا إنشاء مسرحياً ويقدموه في المسرحية. والنموذج الأخير هو التقرير، يعني يمكن التقرير بشكل الرسالة، أو الإعلان، أو البحث، أو قصة قصيرة. قال جنسون أن هذا النموذج أحسن من حفظ النص، لأن هذه الحالة تدفع الطالب أن التفكير العميق ليساعد في حل المشاكل المواجهة اليومية.

بناء على هذه الملاحظة، فإن المنهج المبني على الكفاءة يحتاج إلى التطوير للتطبيق الفعالي في التعليم. ويكون المدرس بصفته منفذًا يمكن أن يمارس إستراتيجية التعليم الموقفي ليتمكن من إعطاء نوعاً خبرة التعلم. بهذا، يرجى من الطالب أن يكون له الكفاءة لحل المشاكل اليومية مناسبة بنشاط التعلم الموجه إلى المشاركة بطريقة مباشرة في سياق الأسرة، أو المجتمع، أو غيرها.

منهجية البحث

اعتماداً على أسئلة البحث التي كتبها الباحث فيما سبق ذكره، يعني يتبع الباحث في كتابة هذه الرسالة مدخل البحث الكيفي. أما نوع البحث المستعمل في هذه الرسالة فهو البحث العملي الصفي (*Classroom Action Research*، يعني البحث الذي يقدم المساعدة نحو المدرس لحل المشاكل الظاهرة في عملية التعليم والتعلم لتحسين مهنية المدرس في الفهم والإفهام عند التدريس وحينما عملية تعلم المتعلم (Rofiuddin, 1995)، وقال كاسب الله (Kasihani Kasbollah, 1998: 34) مما يتعلق بهذا

الأمر أن البحث العملي الصفي هو البحث في ميدان التربية التي يجري في الفصل، وهدف هذا البحث هو للتحسين ولترقية جودة التعليم والتعلم التي تمثل في ارتفاع رغبة الطلاب في التعليم وحبهم في التعلم، واستيعابهم في المواد المدرستة.

ويقوم الباحث بهذا البحث في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جابر. ومجتمع هذا البحث هو الصف الوسطي.

مصادر البيانات

وأما مصادر البيانات فهو ما صدر منها البيانات. والبيانات ومصادرها في هذا البحث فهي:

| البيانات | مصدر البيانات | الرقم |
|--|---------------|-------|
| البيانات المحسولة من نتيجة الملاحظة عند عملية التعليم الذي قام به الباحث، ومدرس اللغة العربية، ومحكم | الطلاب | ١ |
| أراء مدير المدرسة ومدرس اللغة العربية عن نظام التقويم المنبع مدير المدرسة ومدرس اللغة العربية | الطلاب | ٢ |
| المذكورة الميدانية التي تكون مكملة لنشاط الملاحظة | الطلاب | ٣ |
| دافعية الطالب عند تطبيق نظام التقييم الواقعي عن طريقة التقرير والتقديم | الطلاب | ٤ |

وبجانب ذلك يحصل الباحث على البيانات من الأشياء فيما يأتي:

- أ- تطبيق خطوات التعليم الذي قام به المدرس أو الباحث.
- ب- دافعية الطالب عند التعليم.
- ج- درجة مشاركة الطالب عند تقديم العرض.
- د- نتيجة تقرير الطالب.
- هـ- أراء الطلاب عن تعليم اللغة العربية المطبق.

ويستخدم الباحث في هذا البحث الإجرائي العملي باستخدام دورين. وكل دور يتكون من ٤ أنشطة، وهي: (١) تصميم خطة العمل، و(٢) تطبيق خطة العمل ، و(٣) الملاحظة، و(٤) التقويم. وقبل أن يقوم الباحث بالإجراء، قام الباحث بالملاحظة لجمع المعلومات عن مواد التقويم لتطبيق العمل.

تحليل البحث

بعد إكمال هذا البحث، وقدم الباحث أهم نتائج البحث في العناصر الآتية:

أ. إن تطبيق تقويم الشامل من خلال التقرير وتقديم العرض عند الطلاب له فعالية ينفذه المدرسوون لتحسين نوعية نتيجة التعلم والتعليم في الصف الوسطى ببرنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جميرا ولكشف الكفاءات الحقيقية لدى الطلاب في استيعاب المهارات اللغوية. وليس لكشف المستوى الإدراكي عند الطلاب فحسب.

ب. إن التوظيف بكتابة التقرير مع القيام باللاحظة ثم تقديم عرضاً يؤدي إلى ارتقاء الدافعية ورغبة الطلاب عند عملية تعليم اللغة العربية.

ج. إن تطبيق تقويم الشامل من خلال التقرير وتقديم العرض عند الطلاب يؤدي إلى تحسين الابتكار من قبل الطلاب لإيصال الأفكار، والأحساس شفوياً أو تحريرياً باللغة العربية.

ويفصل الباحث نتائج البحث فيما يلي:

الدور الأول

كانت المادة التي يقللها المدرس في الدور الأول هي "الطلب" ويقسم الطلاب إلى ٦ مجموعات، وعلى كل مجموعة أن يقوم باللاحظة في الأماكن المقررة حول الطلاب. وتكون نتائج الملاحظة هي الإمكانيات الواقعية في الحوار.

تقرير الطلاب

كتب الطلاب الإمكانيات الواقعية في الحوار على شكل نص الحوار ويضمن على الأقل ٣ الكلمات الطلبية. وصار هذا نص الحوار تقريراً. وتحصل الطلاب في هذا الدور على المعدل بدرجة ٤٠.

تقديم العرض

يتقدم كل مجموعة أمام الفصل لقراءة نص الحوار لكشف كفائهم في مهارة القراءة. وتحصل الطلاب في هذا الدور على المعدل بـ ٣٩،١٦. وبعد ذلك قدمه الطلاب بشكل المصرحية المصغرة لكشف كفائهم في مهارة الكلام. وتحصل الطلاب في هذا الدور على المعدل بدرجة ٣٧،٣.

الدور الثاني

كانت المادة التي يقللها المدرس في الدور الثاني هي "العنوان" ويقسم الطلاب إلى ٦ مجموعات، وعلى كل مجموعة أن يصف عنوان أحد الأصدقاء على الورقة.

تقرير الطلاب

قرر الطلاب وصف العنوان تحريرياً ويضمن على الأقل ٦ الكلمات العددية. وصار هذا النص تقريراً. وتحصل الطلاب في هذا الدور على المعدل بدرجة ٤٢،٦٧.

تقديم العرض

يقدم كل مجموعة أمام الفصل لقراءة التقرير لكشف كفافتهم في مهارة القراءة. وتحصل الطلاب في هذا الدور على المعدل بدرجة ٤٧،٤٠. وبعد ذلك قدم الطلاب العرض بشكل عرض الصورة عن وصف العنوان بأسلوبهم لكشف كفافتهم في مهارة الكلام. وتحصل الطلاب في هذا الدور على المعدل بـ ٣٦،٤٠.

مدى فالية تطبيق التقييم الواقعي من خلال التقرير وتقديم العرض

| وسائل التقييم الواقعي | الدور الأول | الدور الثاني | الارتقاء |
|-----------------------|-------------|--------------|----------|
| تقرير الطلاب | ٤٠ | ٤٢،٦٧ | ٢،٦٧ |
| تقديم العرض ١ | ٣٩،١٦ | ٤٠،٤٧ | ١،٣١ |
| تقديم العرض ٢ | ٣٧،٣ | ٤٠،٣٦ | ٣٠،٦ |

وهناك شيئاً يدعى إلى صحة عملية التقويم، وهي:

١. التقويم بين الطالب الذي يدرب الطالب على إيجاد المسئولية في أنفسهم، والتقدير على عمل الغير.
٢. دافعية الطالب نحو تطبيق التقييم الواقعي.

إعتماداً على نتائج البحث يقدم الباحث بعض الإقتراحات حول ما يتعلق بالبحث فهي:

١. أن التقويم لا يقتصر على الاختبار التكتوني أو الختامي فقط الذي أغلبها يكشف المستوى الادراكي فحسب، بل لابد أن يهتم بالتقدير على عملية تعلم الطلاب، ولا سيما في تعليم اللغة العربية على أساس الموقف التي يحتاج كثيراً إلى التطبيقات الواقعية.
٢. يمكن مدرس اللغة العربية في برنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدرسي للبنين جمبر استخدام هذا التقييم الواقعي بدليلاً لوسيلة تقويم الطلاب لكشف الكفاءات حقيقة لدى الطلاب ولتحسين نتيجة تعلمهم.

٣. فمن الممكن أن في هذا البحث نقصان ما يتعلق بإجراء البحث باللغة منه قد بذل الباحث كل جهده في إكمال هذا البحث. لذا يرجو الباحث من الباحثين الآخرين أن يطور البحث المتعلق بتطبيق التقييم الواقعي أكثر تعميقاً وتوسيعاً لعلاج نقصانات في هذا البحث البسيط.

الخاتمة

إن تطبيق تقويم الشامل من خلال التقرير وتقديم العرض عند الطلاب له فعالية ينفذه المدرسوون لتحسين نوعية نتيجة التعلم والتعليم في الصف الوسطى ببرنامج دراسة اللغة العربية بالمعهد الإسلامي الإدريسي للبنين جميرا ولكشف الكفاءات الحقيقة لدى الطلاب في استيعاب المهارات اللغوية. وليس لكشف المستوى الإدراكي عند الطلاب فحسب.

إن التوظيف بكتابة التقرير مع القيام باللحظة ثم تقديم عرضًا يؤدي إلى ارتقاء الدافعية ورغبة الطلاب عند عملية تعليم اللغة العربية.

إن تطبيق تقويم الشامل من خلال التقرير وتقديم العرض عند الطلاب يؤدي إلى تحسين الابتكار من قبل الطلاب لإيصال الأفكار، والأحساس شفوياً أو تحريرياً باللغة العربية.

المصادر والمراجع

- Abidāt, Duqān. (n.d.). *al-Bahts al-'Ilmiy Mafhūmu, Adawātu, Asālibu*. Dār al-Fikr Li al-Nars wa al-Tauzi'.
- Ainin, M., (2006). *Metode Penelitian Bahasa Arab*. Pasuruan: Hilal Pustaka
- Ainin, M., (2006). Penilaian Autentik dalam pembelajaran bahasa Arab Berbasis Kompetensi. Malang: JSA FS Universitas Negeri Malang
- Ainin, M., (2006). *Penilaian Autentik dalam pembelajaran bahasa Arab Berbasis Kompetensi*. Makalah Tidak Diterbitkan Malang: JSA FS Universitas Negeri Malang
- Ainin, M., dkk. (2006). *Evaluasi dalam Pembelajaran Bahasa Arab (alikhtibarat allugawiyah nadhariyat wa tathbiqan)*. Malang: Misyat
- Al-Şaghîr, 'Ali ibn Muhammad. (1990). *Idrākāt Masyrafiy al-Tarbiyyah al-Badaniyyah wa Mu'allimiha Li Mafāhīm al-Tadrīs al-Fa'āl Fiy Dau'i Nazariyyah al-Ihtimāt*. www.fpegalex.org
- Al-Syanṭiy, Muhammad Ṣalih. (1989). *Fann al-Fahrir al-'Arabiya Ḏawabit wa Anmāt*. Riyadl: Maṭābi' al-Furzadk al-Tijāriyyah.



Al-Ta'lim al-Fa'āl, Masyrū' Tanmiyyah Qudrāt A'dhō' Haiat al-Tadrīs wa al-Qiyādaāt .

www.flidp.org

Aqib, Zainal. (2006). *Penelitian Tindakan Kelas Untuk Guru*. Bandung: CV. Yrama Widya

Arikunto, Suharsimi dkk. (2006). *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: PT.Bumi Aksara

Cooper, James M. (1979). *The Teacher as Decision Maker*. Dalam James M Cooper (Ed.),
Classroom Teaching Skills: A Handbook. Massachusetts: D.C Heath and Company.

Depdiknas. (2002)a. *Kurikulum berbasis kompetensi*. Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang
Depdiknas

Depdiknas. (2002)b. *Kurikulum berbasis kompetensi*. Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang
Depdiknas

Djiwandono, M, Soenardi. (1996). *Tes Bahasa dalam Pengajaran*. Bandung: ITB.

Efendi, Ahmaad Fuad. (2005). *Metodologi Pengajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat.

Haris, Abdul Haris. (2005). *Pembelajaran Maharah al-Istima' Bahasa Arab dengan
Pendekatan Konstektual*. Malang: el-Jadid PPS UIN Malang

Hayat, Bahrul. (2004). *Penilaian Kelas (Classroom Assessement) dalam Penerapan Standard
Kompetensi*. <http://www1.bpkpenabur.or.id/jurnal/03/108-112.pdf>

<http://www.puskur.net/download/naskahakademik/naskahakademikbindonesia/naskahakademikbindonesia.doc>

Johnson, Elaine B. (2007). *Contextual Teaching & Learning (Menjadikan Kegiatan Belajar-Mengajar Mengasyikkan dan Bermakna*. Bandung: MLC

KBK dan Strategi Pembelajaran Kontekstual. www.duniaguru.com

Mandhūmatu al-Taqwīm al-Tarbiyyī al-Syāmil Ka Madkhāl Litahsīnī al-'Amaliyat al-Ta'līmiyyah. Dalil al-'Amal (Li al-Shufuf al-Tsalatsah al-'Ula Min al-Ta'līm al-Ibtida'iyy). www.emoe.org

Maskud, M., & Pratama, R. Y. (2021). Namūdaj Ta'līm al-Lughah al-Arabiyyah 'Abra al-Internet Fi Jāihati Kūfid-19. *Journal of Arabic Language Teaching*, 1(1).

Moleong, Lexi J. (1995). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

No Name. 2003. *Nidzam Al-Taqwim al-tarbawi Fi al-ta'līm al-Tsaniy. Wizaratu al-Tarbiyah
wa al-Ta'līm*. Mamlakatu al-Tahrin. www.education.gov.bh.htm

Nurhadi, dkk. (2004). *Pembelajaran Kontekstual dan Penerapannya dalam KBK*. Malang:
Fakultas Sastra Universitas Negeri Malang.

Nurhadi. (2003). *Pendekatan Kontekstual*. Malang: Fakultas Sastra Universitas Negeri Malang.

Pengembangan Model Pembelajaran Yang Efektif. (2000). Direktorat Pembinaan SMP
Direktorat Jenderal Manajemen Pendidikan Dasar Dan Menengah Departemen

Pendidikan Nasional. www.dikdasmen.org

Ridwan, Nur Anisah. (2006). *Penilaian Autentik melalui Laporan dan Presentasi Siswa.*

Malang: JSA FS Universitas Negeri Malang

Rofiuuddin. (1998). *Metode Kualitatif*. Malang. IKIP Malang.

Sapaat, Asep. (2004). *Gunakan "Asesmen" Autentik, Pendekatan Pengganti UAN.*

www.pikiran-rakyat.com/

Sugiarti, Sri. (2003). *Peningkatan Kualitas Pembelajaran Ppkn Melalui Model Pembelajaran Berbasis Portofolio Di Kelas 3 C Smpn 4 Bogor.*

www.kotabogor.go.id/kepustakaan/pendidikan/artikel/artikel.htm

Suyanto, Kasihani. (2003). *Authentic Assesment dalam Pembelajaran Bahasa*. Malang:

Fakultas Sastra Universitas Negeri Malang.

Ṭa’aimah, Ahmad Rusydy. (1989). *Ta’līm al-‘Arabiyyah Lighair al-Naṭiqīn Bihā Manāhijuhu*

Wa Asālibuhu: Mansyurāt al-Munazzamah al-Islāmiyyah Li al-Tarbiyyah wa al-‘Ulūm

wa al-Tsaqafah – Esesco. Riyadl.

Yunus, Fathiy. (2003). *Al-Marja’ Fiy Ta’līm al-Lughah al-‘Arabiyyah Li al-Ajānib (Min al-*

Nadariyyah Ila al-Taṣbiq). Qāhirah: Maktabah Wahbah.